

UNIDAD DE ATENCIÓN SOCIAL DEL ESTADO

INDICADORES

Objetivo 1

Coordinar la aplicación de normas y lineamientos del Desarrollo Social en la Entidad

Nombre del Indicador	Formula	Elemento a medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Aplicación de Normatividad	$AN = (PALDS / PT) \times 100$ Donde: AN: Aplicación de Normatividad PALDS: Proyectos y/o programas apegados a la Ley de Desarrollo Social. PT: Proyectos Totales	Mide la eficacia del proceso de planeación del Desarrollo Social	Porcentaje de Proyectos y/o programas	Anual ¹	Escenario I (deseable) 100 % <hr/> <hr/> Escenario II (probable) 90 % <hr/> <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 80 %

¹ El año base es 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 2

Estimular la generación de empleo y autoempleo entre la población vulnerable del Estado

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Permanencia de la población beneficiada en proyectos productivos	$PPB = (PP_{t+1} / PB_t) * 100$ <p>Donde: PPB: Permanencia de la población beneficiada en proyectos productivos PB_t: Población Beneficiada en el año t PP_{t+1}: Población que permanece en el Proyecto en el año t+1 t: tiempo</p>	Califica efectividad de los proyectos productivos apoyados mediante la permanencia de los beneficiarios	Persona	Anual ²	Escenario I (deseable) 95 al 100 % <hr/> <hr/> Escenario II (probable) 80 al 94 % <hr/> <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 50 al 79 %

² El año base se considera para la estimación es el 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 2

Estimular la generación de empleo y autoempleo entre la población vulnerable del Estado

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Permanencia de los proyectos productivos	$PP = (PO_{t+1} / PA_t) \times 100$ <p>Donde: PP: Permanencia de los proyectos productivos PA_t: Proyectos Autorizados en el año t PO_{t+1}: Proyectos en Operación en el año t+1 t: tiempo</p>	Mide la eficacia de los proyectos productivos a través de la comparación entre los proyectos autorizados respecto a los que están en operación	Número de Proyectos	Anual ³	Escenario I (deseable) 85 al 100 % <hr/> <hr/> Escenario II (probable) 70 al 84 % <hr/> <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 55 al 69 %

³ El año base es 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 2

Estimular la generación de empleo y autoempleo entre la población vulnerable del Estado

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Rentabilidad por proyecto	$RP = \frac{\sum_{i=0}^n (IT-CT)_{t+1}}{\sum_{i=0}^n (IT-CT)_t} * 100$ <p>RP= Rentabilidad por proyecto productivo IT-CT_{t+1} = Ganancia o pérdida en el segundo año IT-CT_t = Ganancia o pérdida en año base. IT: Ingreso Total CT: Costo Total t: Tiempo (año base)</p>	Mide la eficacia de los apoyos a proyectos productivos mediante La rentabilidad de los proyectos que permanecen en operatividad.	Miles de Pesos	Anual ⁴	<p>Escenario I (deseable) 16 al 20 %</p> <hr/> <hr/> <p>Escenario II (probable) 11 al 15 %</p> <hr/> <hr/> <p>Escenario III (austero y sin crecimiento) 10 % o menos</p>

⁴ El año base es 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 3

Fortalecer el nivel de ingreso familiar de los grupos vulnerables

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Población beneficiada	$PB = \left(\frac{PRA}{PO} \right) * 1000$ <p>Donde: PB: Población Beneficiada PRA: Población que Recibe Apoyos PO: Población Objetivo</p>	Cuantifica la cobertura como la relación de personas que reciben apoyo entre la población objetivo, expresado por cada mil habitantes.	Personas	Anual ⁵	Escenario I (deseable) 99 al 100% <hr/> Escenario II (probable) 96 al 98 % <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) Menor o igual a 95 %

⁵ El año base es 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 3

Fortalecer el nivel de ingreso familiar de los grupos vulnerables

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Nivel de Ingreso Familiar	$\text{NIF} = \left(\frac{\text{ITFd} - \text{ITFa}}{\text{ITFa}} \right) * 100$ <p>Donde: NIF: Nivel de Ingreso Familiar. ITFa: Ingreso Total Familiar Antes del Apoyo ITFd: Ingreso Total Familiar Después del Apoyo</p>	Mide la eficacia a través de la variación porcentual de los ingresos familiares de la población beneficiada con los apoyos sociales.	Pesos	5 años	Escenario I (deseable) 15% <hr/> Escenario II (probable) 10 % <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 5 %

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 4

Elevar la calidad de vida de las comunidades indígenas

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Fomento de los valores culturales indígenas	$FVCI = ((AAVI_{t+1} / AAVI_t) - 1) * 100$ <p>FVCI : Fomento de los valores culturales indígenas. AAVI_{t+1}: Asistentes a los eventos de valores indígenas en el año siguiente. AAVI_t: Asistentes a los eventos de valores indígenas en el año anterior.</p>	Mide el grado de cobertura de las personas que asisten a los eventos culturales.	Personas	Anua l ⁶	Escenario I (deseable) Incremento del 25 al 30 % <hr/> Escenario II (probable) Incremento del 20 al 24 % <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) Incremento del 19 % o menos

⁶ El año base es 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 4

Elevar la calidad de vida de las comunidades indígenas

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Permanencia de la población beneficiada en proyectos productivos en localidades indígenas.	$PPB = \frac{PP_{t+1}}{PB_t} * 100$ <p>Donde: PPB: Permanencia de la población beneficiada en proyectos productivos PP_{t+1}: Población que permanece en el Proyecto en el año t+1 PB_t: Población Beneficiada en el año t t: tiempo</p>	Mide a través de la cobertura el porcentaje de la población que tuvo acceso para participar en los proyectos productivos y mantienen su permanencia	Persona	Anual ⁷	Escenario I (deseable) 95 al 100 % <hr/> Escenario II (probable) 80 al 94 % <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 50 al 79 %

⁷ Año base 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 4

Elevar la calidad de vida de las comunidades indígenas

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Permanencia de los proyectos productivos en comunidades indígenas	$PP = \left(\frac{PO_{t+1}}{PA_t} \right) \times 100$ <p>Donde: PP: Permanencia de los proyectos productivos PA_t: Proyectos Autorizados en el año t PO_{t+1}: Proyectos en Operación en el año t+1 t: tiempo</p>	Cuantifica la efectividad a través de la permanencia de los proyectos	Número de Proyectos	Anual ⁸	Escenario I (deseable) 85 al 100 % <hr/> Escenario II (probable) 70 al 84 % <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 55 al 69 %

⁸ Año base 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 4

Elevar la calidad de vida de las comunidades indígenas

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Rentabilidad por proyecto productivo en comunidades indígenas.	$RP = \frac{\sum_{i=0}^n (IT-T)_{t+1}}{\sum_{i=0}^n (IT-CT)_t} * 100$ <p>RP= Rentabilidad por proyecto productivo IT-CT_{t+1} = Ganancia o pérdida en el segundo año IT-CT_t = Ganancia o pérdida en año base. IT: Ingreso Total CT: Costo Total t: Tiempo (año base)</p>	Cuantifica la eficacia a través de la rentabilidad de los proyectos que permanecen en operatividad.	Pesos	Anual ⁹	<p>Escenario I (deseable) 16 al 20 %</p> <hr/> <p>Escenario II (probable) 11 al 15 %</p> <hr/> <p>Escenario III (austero y sin crecimiento) 10 % o menos</p>

⁹ Año base 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 5

Impulsar la construcción de infraestructura social básica en localidades con mayor rezago social y/o marginación.

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Cobertura por tipo de infraestructura (electricidad, agua entubada, drenaje)	$CB=(LB/LO)*100$ Donde: CB: Cobertura de Infraestructura LB: Localidades beneficiadas LO: Localidades objetivos	Mide el grado de cobertura de la infraestructura básica en las localidades que carecen de ella.	Localidades	Anual ¹⁰	Escenario I (deseable) 9 a 10 % de localidades <hr/> <hr/> Escenario II (probable) 7 a 8 % de localidades <hr/> <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 6 % ó menos de localidades

¹⁰ El año base es 2007

UNIDAD DE ATENCIÓN SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 5

Impulsar la construcción de infraestructura social básica en localidades con mayor rezago social y/o marginación.

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Variación del índice de marginación absoluto	$VIMA = \frac{(IMA_{t+1} - IMA_t) - 1}{1} * 100$ <p>Donde: IMA_{t+1} = índice de marginación absoluto en el año siguiente IMA_t = índice de marginación absoluto en el año anterior</p>	Impacto en los índices de marginación	Índice	Anual ¹¹	Escenario I (deseable) <hr/> <hr/> 9 a 10 % <hr/> <hr/> Escenario II (probable) <hr/> <hr/> 7 a 8 % <hr/> <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) <hr/> <hr/> 6 % ó menos

¹¹ El año base es 2007

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO

Objetivo 6

Mejorar la calidad de las viviendas de las familias de escasos recursos económicos.

Nombre del Indicador	Formula	Efecto a Medir	Unidad de medida	Periodicidad	Meta 2012 (Rangos de Gestión)
Calidad de la Vivienda	$CV = \sum_{i=0}^n Pic + Pc + TII + Aev + Dp + Se + Ev + H + Pv / NV$ <p>Donde: Pic: Piso de cemento Pc: Pared de cemento TII: Techo de lámina o loza Aev: Agua entubada dentro de la vivienda Dp: Drenaje público o privado Se: Sanitario exclusivo Ev: Electricidad dentro de la vivienda H: Hacinamiento Pv: Propiedad de la vivienda NV: Número de Viviendas</p> <p>Valores: 1 para cada característica con que cuenta la vivienda. 0 para cada característica que carezca la vivienda.</p>	Califica la efectividad de los programas encaminados a mejorar la calidad de las viviendas.	Viviendas	Anual ¹²	Escenario I (deseable) 8 a 9 (Vivienda digna) <hr/> <hr/> Escenario II (probable) 6 a 7 (Vivienda medianamente digna) <hr/> <hr/> Escenario III (austero y sin crecimiento) 5 ó menos (Vivienda no digna)

¹² El año base es 2007



UNIDAD DE ATENCIÓN SOCIAL
DEL ESTADO

2007 2012

UNIDAD DE ATENCION SOCIAL DEL ESTADO